

Redactionele richtlijnen Gedrag & Organisatie

MANUSCRIPTS SHOULD BE WRITTEN IN DUTCH AND MUST BE RELEVANT TO THE DUTCH AND FLEMISH COMMUNITY OF SOCIAL PSYCHOLOGISTS AND WORK & ORGANIZATIONAL PSYCHOLOGISTS. ONLY IN EXCEPTIONAL CASES, G&O PUBLISHES ARTICLES IN ENGLISH BY INTERNATIONAL AUTHORS BASED IN THE NETHERLANDS OR FLANDERS.

Algemene aanwijzingen voor auteurs

Manuscripten dienen in het Nederlands te worden geschreven en relevant te zijn voor de Nederlandse en Vlaamse gemeenschap van Sociaal Psychologen en Arbeids- & Organisatiepsychologen. Slechts bij uitzondering publiceert G&O Engelstalige artikelen van internationale auteurs die in Nederland of Vlaanderen gevestigd zijn.

De maximale omvang van manuscripten die ter publicatie worden aangeboden aan G&O, bedraagt 8000 woorden. Dit is inclusief figuren, tabellen, een Nederlandse samenvatting, een Engelse samenvatting (abstract), de praktijkbox en de literatuurverwijzingen.

Bij een herziene versie van een manuscript (op grond van de opmerkingen van de ‘action editor’ en de reviewers) is een maximale omvang van een manuscript mogelijk van 10.000 woorden. De lengte van een artikel moet passen bij de nieuwswaarde van de boodschap die wordt overgebracht, dit ter beoordeling van de action editor.

Aan het eind van een artikel dienen in de ‘Praktijkbox’ de consequenties en implicaties voor de praktijk te worden opgesomd.

De tekst dient zo plat mogelijk te worden opgemaakt, met zo weinig mogelijk ‘toeters en bellen’ (d.w.z. geen andere stijlen, lettertypen, lettergrootte enz.). Verder is het belangrijk dat het manuscript blind ter review wordt aangeleverd. Informatie die de identiteit kan onthullen van de auteurs en/of de organisatie(s) waaraan zij verbonden zijn, dient geheel te worden verwijderd uit het manuscript.

Manuscripten dienen in het Nederlands te worden geschreven en relevant te zijn voor de Nederlandse en Vlaamse gemeenschap van Sociaal Psychologen en Arbeids- & Organisatiepsychologen. Slechts bij uitzondering publiceert G&O Engelstalige artikelen van internationale auteurs die in Nederland of Vlaanderen gevestigd zijn.

Hierna beschrijven we:

- 1 [specieke richtlijnen voor de aanlevering van een G&O-artikel](#)
- 2 [aanvullende richtlijnen voor korte onderzoeksnotities](#)
- 3 [aanvullende richtlijnen voor proefschriftpapers](#)
- 4 [aanvullende richtlijnen voor bewerkingen van oraties](#)

1 Specifieke richtlijnen voor de aanlevering van een G&O-artikel

Gedrag & Organisatie (G&O) volgt zo veel mogelijk de conventies in het Publication Manual van de American Psychological Association (APA), zevende editie (2020). Hierop zijn diverse uitzonderingen. Deze worden hieronder beschreven, evenals enkele APA-conventies die vaak tot misverstanden leiden. Waar geen uitzondering beschreven wordt, gelden APA-richtlijnen.

De volgorde binnen het aan te leveren artikel is als volgt:

- Titelpagina (afzonderlijk aanleveren) met
 - Titel van het artikel: kop en eventueel subkop
 - Namen van auteur(s): voornaam, eventuele overige voorletters (met spaties ertussen) plus achternaam, affiliatie, e-mailadres (van elke auteur), bij voorkeur ook orcid
 - Correspondentieadres (meestal bij de eerste auteur): postadres. Let op belgische aanduidingen, bijvoorbeeld: b-3000 leuven
 - Data availability statement
 - Evt. dankwoord
 - Evt. 'conflict of interest' statement
 - Evt. funding information
 - PR-tekst: een korte tekst die als basis gebruikt kan worden voor pr: drie toegankelijke zinnen (in het nederlands) die het doel, relevantie, waarde voor praktijk van het artikel weergeven.
- Nederlandse samenvatting
- Engelse titel, Engelse samenvatting en Engelse keywords
- Hoofdtekst met paragrafen en subparagrafen
- Praktijkbox ('Wat betekenen de resultaten voor de praktijk?')
- Bijlagen (bijv. gebruikte meetinstrumenten)
- Literatuur
- Noten (eindnoten)

Nederlandse samenvatting

In de samenvatting (maximaal 200 woorden) dient te worden ingegaan op de onderzoeksvraag, de methode, de belangrijkste resultaten en de implicaties. Voeg geen Nederlandse trefwoorden toe.

Engelse samenvatting (abstract)

Hanteer voor de abstract (maximaal 200 woorden) Amerikaans Engels. Voeg een Engelse titel en maximaal vijf Engelse keywords toe.

Gebruik Nederlandstalige termen

G&O moedigt aan om Nederlandstalige termen te gebruiken voor begrippen waarvoor gangbare Nederlandstalige vertalingen beschikbaar zijn (zoals betrokkenheid i.p.v. commitment, loopbaanontwikkeling i.p.v. career development).

Paragraafnummering

G&O werkt met genummerde paragrafen. Ieder artikel begint met een inleiding of introductie (paragraaf 1). Paragraafnummers gaan niet verder dan één onderverdeling (dus 2.1, maar niet 2.1.1). Wanneer toch een verdere onderverdeling in subparagrafen nodig is, worden die subparagrafen aangeduid met een cursief gedrukte (ongenummerde) subtitel.

Paragraafkopjes

Kopjes van het eerste niveau (bijv. **1 Inleiding**, **2 Methode**, **3 Resultaten**, **4 Discussie**) en tweede niveau (bijv. **2.2 Experimenteel materiaal**) zijn vet, kopjes van het derde niveau (bijv. *Controlevariabelen*) zijn cursief. Achter het nummer van een kopje staat geen punt. Als volgt intern verwijzen naar een paragraaf: zie 4.2 (niet par. 4.2 of § 4.2).

Tabs

Aan het begin van eerste alinea's geen tab invoegen, in overige alinea's wel.

Opsommingen

Hier wordt gebruikgemaakt van bullets. Bij een genummerde opsomming geen puntje na de cijfers. In lopende tekst een haakje voor en achter het nummer: (1) ..., (2) ... enzovoort.

Citaten

Citaten en voorbeelditems graag tussen dubbele aanhalingstekens plaatsen, verder enkele aanhalingstekens gebruiken.

Afkorting

Tussen haakjes mogen de volgende afkortingen worden gebruikt: vgl., bijv., o.a., nl., d.w.z. In plaats van de afkorting e.g. de afkorting bijv. gebruiken; in plaats van de afkorting cf. de afkorting vgl. gebruiken; en in plaats van de afkorting i.e. de afkorting d.w.z. gebruiken.

Hypothesen

Witregel erboven en eronder en beginnen met *Hypothese 1*: enzovoort (hypothese en nummer worden cursief weergegeven).

Bij interne verwijzingen naar een bepaalde hypothese wordt 'Hypothese' met een hoofdletter geschreven: 'Zoals in Hypothese 1 werd gesteld, ...'

Figuren

Figuren dienen zwart-wit, in zo hoog mogelijke kwaliteit te worden aangeleverd, bij voorkeur zonder grijs tinten, met een resolutie van minimaal 600 dpi, en minimaal in hetzelfde formaat als waarin de figuur uiteindelijk afgedrukt wordt. Figuren kunnen worden aangeleverd als tiff, jpeg/jpg met minimale compressie, bewerkbaar excelbestand.

Kopje (niet vet of cursief) eronder; geen punt achter het figuurnummer en het bijschrift.

Bij interne verwijzingen naar een bepaalde figuur: zie Figuur 1.

Noten (opmerkingen of verklaringen) onder een figuur dienen te worden voorafgegaan door de aanduiding *NB*.

Tabellen

Vet kopje erboven; geen punt achter het tabelnummer en het opschrift. Tabellen dienen als bewerkbare bestanden te worden aangeleverd (geen plaatje).

Bij interne verwijzingen naar een bepaalde tabel: zie Tabel 1.

Binnen de tabellen: vette kopjes gebruiken voor kolom-aanduidingen.

Noten (opmerkingen of verklaringen) onder een tabel dienen te worden voorafgegaan door de aanduiding *NB*.

Ethiek

Onderzoek waarbij menselijke deelnemers betrokken zijn, moet worden uitgevoerd volgens de APA-ethische richtlijnen. Auteurs dienen in de methodesectie te vermelden of het onderzoek is goedgekeurd door een bevoegde ethische commissie, en of de deelnemers aan het onderzoek vooraf geïnformeerd zijn over het onderzoek en met kennis van zaken toestemming hebben gegeven voor het onderzoek en gebruik van hun gegevens (d.w.z. een 'informed consent' hebben gegeven). Een voorbeeld van een ethische verklaring die in de methodesectie opgenomen kan worden:

"Dit onderzoek is goedgekeurd door de [naam van de ethische commissie]. Alle deelnemers hebben toestemming voor deelname gegeven via een informed consent, waarbij ze zijn geïnformeerd over het doel en de inhoud van het onderzoek, en waarbij werd gegarandeerd dat de gegevens vertrouwelijk en anoniem zullen worden behandeld."

Indien de studie vrijgesteld is van ethische goedkeuring (bijv. omdat het standaardonderzoek betreft of omdat het betreffende onderzoeksinstituut geen goedkeuring vereist via een ethische commissie), dient dit in de methodesectie vermeld te worden. Wel dient te worden aangegeven hoe met de rechten van de deelnemers is omgegaan (bijv. zijn ze vooraf geïnformeerd, hebben ze toestemming gegeven voor deelname en gebruik van hun gegevens, werd hun anonimiteit gewaarborgd, enzovoort). Zie ook de [Ethics and Malpractice Statement van Amsterdam University Press](#).

Data availability statement

We moedigen auteurs aan de transparantie en reproduceerbaarheid van onderzoek te verbeteren door datasets, onderzoeksmaterialen en analysemethoden publiekelijk en/of voor andere onderzoekers beschikbaar te stellen. Indien de datasets, materialen en/of analysemethoden uit het onderzoek beschikbaar zijn voor derden, dient u in een data availability statement (op de titelpagina) aan te geven hoe deze bestanden kunnen worden geraadpleegd, bijvoorbeeld via een verzoek aan de corresponderende auteur, of via een open data repository. Beschrijf ook eventuele restricties die van toepassing kunnen zijn op de dataset. Wanneer de data, onderzoeksmaterialen en/of analysemethoden niet toegankelijk zijn voor derden, daarvoor graag de reden weergeven.

Voorbeelden van data availability statements:

"De data en analysemethoden van dit onderzoek zijn, op redelijk verzoek, beschikbaar bij de corresponderende auteur."

"De data en analysemethode van dit onderzoek zijn publiekelijk toegankelijk via <https://...>"

"De data van dit onderzoek zijn om privacyredenen niet beschikbaar voor derden."

Statistische symbolen en dergelijke

- Statistische symbolen cursief weergeven, met uitzondering van Griekse symbolen en de fit-indices bij lineair structurele modellen en confirmatieve factoranalyses.
- Bij cijfers en decimalen worden punten gebruikt en geen komma's, dus $r = .40$, 3.8%.
- Uitzondering op deze regel is de aanduiding van euro's of andere munteenheden: € 12,50.
- Een spatie voor én na vergelijkingstekens, dus $N = 37$ en $p < .05$.
- Negatieve getallen weergeven met een klein streepje: -0.13.
- Cronbach's alpha (= betrouwbaarheid) of het betreffende symbooltje: α .
- Vermelding schalen: 7-puntsschalen.
- $F(8, 203)$ (een spatie tussen de twee aanduidingen van de vrijheidsgraden).
- P -waardes in principe exact weergeven (dus $p = .006$), tenzij $p < .001$. In tabellen kan, met oog op leesbaarheid, eventueel wel $p < .05$, $p < .01$ worden aangehouden.
- Geen 0 weergeven wanneer de betreffende waarden per definitie tussen -1.00 en +1.00 liggen, zoals bij een correlatie, dus $r = .40$.
- Wel een 0 weergeven bij waarden die buiten deze grenzen kunnen vallen, zoals bij het gemiddelde en de standaarddeviatie, dus $M = 0.40$ en $SD = 0.75$.

Praktijkbox

In de praktijkbox (maximaal 200 woorden) wordt de vraag beantwoord: 'Wat betekenen de resultaten voor de praktijk?' De praktijkbox is gebaseerd op de in het artikel besproken bevindingen en geeft de consequenties en implicaties aan voor de praktijk. De belangrijkste implicaties van het artikel worden met (maximaal vijf) 'bullets' aangegeven

Literatuur

In de literatuurlijst én bij het verwijzen naar literatuur in de tekst volgen we de APA-richtlijnen, met een paar uitzonderingen en bijzonderheden (zie hierna).

- Kopje: Literatuur (en dus niet: Referenties).
- Wanneer wordt verwezen naar een artikel of boekhoofdstuk dat wel geaccepteerd is voor publicatie, maar dat nog niet daadwerkelijk is gepubliceerd, wordt voor zowel Nederlandse als Engelse uitgaven vermeld 'in press'.
- Auteursnamen in de tekst en de literatuurlijst. Voorvoegsels (van, de, van der) van auteurs (ook Nederlandse auteurs) worden zowel in de tekst als in de literatuurlijst vóór de achternaam gezet en met een hoofdletter geschreven. Dus: De Jonge (2007) en Van der Heijden (2006). De Jonge en Van der Heijden staan respectievelijk bij de D en de V.
- *In de literatuurlijst* altijd een komma aanbrengen na de naam en de voorletters van de vóórlaatste auteur (d.w.z. vóór het &-teken); dit geldt zowel voor artikelen en boeken die door twee auteurs zijn geschreven als voor artikelen/boeken die door meer auteurs zijn geschreven. Dus: Harris, M. M., & Schaubroeck, J. (1988) en Vargas, P. T., Von Hippel, W., & Petty, R. E. (2004).
- Klein streepje tussen de paginanummers (dus 12-26 i.p.v. 12–26).
- De literatuurlijst dient te worden opgemaakt zonder gebruikmaking van tabs, met de optie 'verkeerd-om' inspringen ('hanging indentation').
- Geadviseerd wordt om de literatuurverwijzingen in te voegen via reference management software, zoals Endnote, Mendeley of Zotero.

- De volgende wijzigingen in APA 7 (ten opzicht van APA 6) worden door G&O gevolgd:
 - Bij *verwijzingen in de tekst* naar artikelen of boeken die door drie of meer auteurs zijn geschreven, et al. aanbrengen na de naam van de eerste auteur (ook al bij de eerste vermelding).
 - In de literatuurlijst altijd het issuenummer van een tijdschrift vermelden.
 - In de literatuurlijst wordt de locatie van de uitgever niet vermeld.
 - Auteursnamen in de literatuurlijst worden volledig vermeld, voor publicaties tot en met 20 auteurs.
 - Voor artikelen met een DOI (of URL) dient een verwijzing hiernaar te worden ingevoegd in de literatuurlijst via een hyperlink. Weergave DOI is als volgt: <https://doi.org/10.1007/s10926-012-9389-6>. Erg lange urls inkorten, indien mogelijk.
 - 'Retrieved from' wordt in de literatuurlijst alleen gebruikt als het noodzakelijk is de datum van retrieval te noemen.

Noten

G&O werkt met eindnoten (niet met voetnoten). Graag sober gebruikmaken van eindnoten en eindnootfunctie gebruiken.

2 Aanvullende richtlijnen voor korte onderzoeksnotities

In *Gedrag & Organisatie* kunnen ook korte, bondige onderzoeksnotities worden geplaatst: beknopte rapporten over instrumentontwikkeling, theoretische uiteenzettingen of rapporten over actuele onderzoeksprojecten. Hierbij wordt een bovengrens van 4000 woorden gehanteerd.

3 Aanvullende richtlijnen voor proefschriftpapers

Buiten de algemene richtlijnen die gelden voor papers in G&O (zie hierboven), zijn er een paar extra richtlijnen voor proefschriftpapers.

- Een belangrijke vraag die in een proefschriftartikel moet worden beantwoord, is: wat hebben we nu – alles overziende – geleerd van dit proefschrift en wat kunnen we ermee (ook in de praktijk)?
- Het paper geeft de grote lijnen van het promotieonderzoek weer, dat wil zeggen een inleiding op het thema, de wetenschappelijke en praktische relevantie, de centrale onderzoeksvragen, de theoretische achtergrond, de bevindingen, een discussie van de bevindingen en een conclusie.
- De methoden en onderzoeksresultaten worden niet zo gedetailleerd beschreven als in een standaard empirisch artikel, maar dienen wel begrijpelijk en zinvol gekaderd te worden in een breder geheel. Voor de leesbaarheid en interpretatie is het meestal goed om de methode van de specifieke studies wel te beschrijven (bijv. door in een overzichtstabel of in de tekst steeds in enkele zinnen kort aan te geven wat de methode, het design en de steekproefkenmerken waren) en steeds bij het beschrijven van de resultaten enkele relevante statistieken te noemen (en/of een figuur met resultaten op te nemen).

- Tevens dienen de wetenschappelijke bijdrage en vernieuwende aspecten van het proefschrift expliciet te worden aangegeven en dienen suggesties voor vervolgonderzoek te worden opgenomen.
- Tot slot dienen de bevindingen en implicaties te worden gezien vanuit een ‘scientist-practitioners’-perspectief. Dat wil zeggen dat de betekenis van het proefschrift voor de praktijk (implicaties, toepassingen enz.) dient te worden beschreven.

Voorbeelden van een proefschriftpaper zijn:

- Akkermans, T. J., Brenninkmeijer, V., & Blonk, R. W. B. (2015). Een nieuwe kijk op het werk en de loopbaan van jonge werknemers. *Gedrag & Organisatie*, 28(3), 220-242. <https://doi.org/10.5117/2015.028.003.220>
- Baas, M., De Dreu, C. K. W., & Nijstad, B. A. (2010). Stemming, motivationele oriëntatie, fit en creativiteit: De rol van mentale activering. *Gedrag & Organisatie*, 23(1), 73-90. <https://doi.org/10.5117/2010.023.001.005>

4 Aanvullende richtlijnen voor bewerkingen van oraties

Buiten de algemene richtlijnen en de richtlijnen die gelden voor papers in G&O (zie hierboven), zijn er een paar extra richtlijnen voor bewerkingen van oraties.

- In een oratie beschrijft de auteur gewoonlijk de resultaten van eerder eigen onderzoek alsook plannen voor toekomstig onderzoek. Het is belangrijk dat in een bewerking van een oratie voor G&O de kernboodschap van de oratie duidelijk wordt afgebakend en dat het kernbegrip of kernthema van de oratie duidelijk wordt gedefinieerd.
- Een oratie-paper voor G&O betreft verder een bewerking van de oratie tot een overzichtsartikel, waarbij de tekst een breder beeld dient te geven van een onderzoeksgebied dan louter het eigen onderzoek. Dus niet alleen de resultaten van eigen onderzoek dienen te worden vermeld of beschreven, maar ook relevant onderzoek van anderen.
- Stellingen of beweringen in de oratie dienen degelijk te worden onderbouwd met onderzoek en referenties.
- Er dient niet te veel te worden uitgeweid over plannen voor toekomstig onderzoek: alleen de hoofdlijnen daarvan dienen te worden aangegeven.
- Persoonlijke dankwoorden dienen te worden geschrapt.
- Tot slot dienen bevindingen en implicaties te worden gezien vanuit een ‘scientist-practitioners’-perspectief. Dat wil zeggen dat de betekenis voor de praktijk van het onderzoeksgebied, het reeds uitgevoerde en het voorgenomen onderzoek dienen te worden uiteengezet.
- Omdat een oratie wordt voorgelezen, bevat deze vaak spreektaal. Een oratie-paper voor G&O dient zo weinig mogelijk spreektaal te bevatten. Bovendien dient het gebruik van de ‘ik-vorm’ te worden beperkt.

Voorbeelden van een bewerking van een oratie zijn:

- De Jong, S. B. (2019). Asymmetrieën in – en op – het werk. *Gedrag & Organisatie*, 32(2), 108-126. <https://doi.org/10.5117/2019.032.002.003>

- Homan, A. C. (2018). Vier verschillen! De vele gezichten van diversiteit. *Gedrag & Organisatie*, 31(3), 281-304. <https://doi.org/10.5117/2018.031.003.001>
- Van Beest, I. (2011). Drie is meer dan twee: Waarom het sluiten van een coalitie niet eenvoudig is. *Gedrag & Organisatie*, 24(2), 183-201. <https://doi.org/10.5117/2011.024.002.183>