

Stoa in de *manosphere*: Andrew Tate over zijn stoïcisme



Andrew Tate is een controversiële influencer die bekendstaat om zijn vrouwonvriendelijke denkbbeelden en lessen waarmee je snel rijk zou kunnen worden. Hij is ook een zelfbenoemd stoïcijn. Door middel van dit werkblad ga jij uitzoeken hoe Tate de stoa ziet, verandert en gebruikt.

Lees eerst de inleiding op de filosofie van de stoa op p. 132-139 van je examenbundel (Eisma) of p. 8-15 (Hermaion). Bekijk vervolgens het volgende interview met Andrew Tate: www.youtube.com/watch?v=Rem5IXsopl4&ab_channel=IDWTV. Beantwoord daarna onderstaande vragen:

1. Hoe definieert Andrew Tate emoties? Leg uit in hoeverre dit overeenkomt met de stoïsche visie op emoties.

Als feedback op gebeurtenissen in de wereld; dit komt niet overeen met de stoïsche visie, waarbij emoties het resultaat zijn van een onjuist oordeel over een gebeurtenis doordat je niet in staat was te zien hoe deze gebeurtenis noodzakelijk (en dus goed) is binnen de door het Fatum bestuurde keten van oorzaak en gevolg.

2. Tate zegt: 'Stoicism is not *not* feeling emotion.' Ben je het hiermee eens? Geef één argument voor en één argument tegen deze stelling.

Eenzijds streeft de stoa naar apatheia, een emotioneloze toestand veroorzaakt door een juist oordeel over de wereld – dus dat strookt níét met de uitspraak van Tate. Anderzijds gaat de stoa ervan uit dat zelfs de wijze emoties kan voelen, maar dat hij die emoties vervolgens weg kan redeneren. Ook erkent de stoa nog wel dat je acceptabele strevens en afkeren kunt hebben – dit strookt dus wel met wat Tate zegt.

3. Andrew Tate gebruikt het schaakspel als een metafoor voor het leven. Hoeveel invloed heb je dus volgens Tate op de gebeurtenissen in je leven?

Zoals er geen toeval in het schaakspel zit, is alles wat er goed of fout gaat in het leven de verantwoordelijkheid van jezelf. Kortom, de mens (man vooral) heeft alles zelf in de hand.

4. Vergelijk deze visie van Tate met het denken van de stoa over de menselijke invloed op het leven. Betrek in je antwoord het concept *Fatum*.

Volgens de stoa heb je als mens helemaal geen invloed op de dingen die er gebeuren – we hebben alleen invloed op de manier waarop wij (mentaal en emotioneel) reageren op die dingen die het Fatum voorbestemd heeft. Tates visie strookt dus niet met het denken van de stoa over de menselijke invloed op het leven.

5. Tate noemt dat hij blij is met zijn Bugatti, jacht en privévliegtuig. Vind je dit passen bij de filosofie van de stoa? Betrek in je antwoord het voorbeeld van Seneca.

Meerdere antwoorden mogelijk: volgens de filosofie van de stoa zijn zaken als rijkdom en macht 'indifferentia', en moet men daar dus niet naar streven. Anderzijds is het bezitten van dure dingen niet per definitie slecht wanneer dit door het Fatum is besloten. Zo was Seneca als opvoeder van Nero een van de meest invloedrijke en machtige Romeinen. Wat echter niet mag volgens de stoa is hechten aan

dat wat je bezit; jij hebt namelijk zelf geen invloed op de vergankelijkheid van dat bezit en het Fatum besluit wat jij op welk moment hebt.

6. Andrew Tate geeft advies over hoe je met emoties moet omgaan. Wat moet je volgens hem doen met emoties en in hoeverre sluit dit aan bij de filosofie van de stoa?

Volgens Tate zijn emoties (ook negatieve) goed, want je kunt ze inzetten als (unlimited) energie om juist de wereld weer te beïnvloeden. Volgens de stoa zijn emoties juist niet goed, omdat ze reacties zijn die voortkomen uit het verkeerde oordeel dat je de wereld onder controle hebt.

7. Stel je voor: je hebt een filmpje geüpload op TikTok en de klasgenoot die jij stiekem leuk vindt plaatst daar een lullige opmerking in de comments. Geef jezelf advies om hiermee om te gaan...

- a) vanuit Andrew Tates versie van de stoa, en
- b) vanuit de klassieke stoa zelf.

Tate: negatieve emoties inzetten om de situatie te veranderen (antwoorden kunnen zowel gaan over houding tegenover 'crush' als pogingen tot zelfverbetering). Stoa: proberen in te zien dat jouw emotionele reactie een irrationeel gevolg is van het feit dat je niet hebt herkend dat deze gebeurtenis onontkoombaar was, en zo de emotie wegrationaliseren.

8. Welk advies vind je beter en waarom?

Eigen keuze; let hierbij op dat Andrew Tate misschien uitnodigt tot misogynie antwoorden. Het kan bij de bespreking goed zijn om zulke standpunten uit te dagen.

9. Stel je voor: jij bent Seneca en door een of ander wonder heb jij het filmpje kunnen bekijken waarin Andrew Tate uitlegt wat volgens hem de stoa inhoudt. Welke kritiek zou Seneca hebben op...

- a) Tates uitleg van de stoïsche leefwijze?
- b) de leefwijze van Andrew Tate zelf? Bekijk voor extra informatie de volgende link: nl.wikipedia.org/wiki/Andrew_Tate - Rechtszaken.

a) Het antwoord moet de grootste discrepanties tussen de visie van Tate en de antieke stoa bevatten: stoïsche apatheia versus Tates opgefokte energie; emoties rationaliseren bij de stoa, bij Tate moet je er juist kracht uit halen; streven naar wijsheid bij de stoa, streven naar materieel succes bij Tate; volgens de stoa wordt de wereld bestuurd door het Fatum; volgens Tate heeft al jouw eigen handelen invloed op alles wat er om je heen gebeurt. Meer antwoorden zijn mogelijk.

b) Uit het antwoord van de leerling moet blijken dat Tates leefwijze misschien wel zo ver mogelijk af staat van hoe een stoïsche wijze zou moeten leven. Hij laat zich leiden door lust, woede, en materieel winstbejag – dus emoties en indifferentia. Een echte stoïcijn richt zich juist op het doorgronden van de ratio en het proberen te leven volgens die ratio (een belangrijk aspect daarvan is ook zorg dragen voor je medemens die immers door de ratio met jou verbonden is). Het mishandelen van vrouwen strookt totaal niet met dat wereldbeeld.

10. Op basis van deze opdracht heb je kunnen concluderen dat er een groot verschil zit tussen de daadwerkelijke stoa en Andrew Tate. Kijk daarop. Je kunt je dus afvragen of Andrew Tate ooit echt iets van de stoa gelezen heeft. Waarom denk je dat Andrew Tate toch zijn levensfilosofie probeert te presenteren als een voortzetting van de stoïcijnse filosofie?

Tate probeert zichzelf te associëren met de autoriteit, legitimiteit en het prestige die worden geassocieerd met het Romeinse keizerrijk, en tevens de suggestie te wekken dat zijn wereldvisie een doordacht en compleet geheel is met basis in de wereldfilosofie.

11. Wat voor invloed denk je dat dit soort video's heeft op hoe mensen vandaag de dag de stoa zien?

Door mensen als Tate en de claim die het rechtse politieke spectrum op figuren als Marcus Aurelius heeft gelegd, worden de stoa en specifieke stoïcijnse filosofen geassocieerd met zaken als de red-pill-movement en de manosphere. Dit kleurt dus ook weer onze perceptie van deze antieke filosofen als voorstanders van een conservatieve, misogynie leefwijze.

12. In zijn denkbeelden legt Andrew Tate veelal de nadruk op mannen. Uit veel andere uitspraken en interviews blijkt dat hij vindt dat vrouwen eigenlijk enkel voor hun gezin en het huishouden zouden moeten zorgen. Ook in dit interview lijkt hij te suggereren dat mannen andere of zelfs betere emoties voelen dan vrouwen, en presenteert hij zijn visie op de stoa als een hoofdzakelijk mannelijke aangelegenheid. Dat dit helemaal niet zo hoeft te zijn, bewijst het initiatief van de Stoicisters – een collectief van vrouwen dat de filosofie van de stoa omarmt en aanpast aan de behoeften van het dagelijks leven. Lees de volgende blogpost (stoicisters.substack.com/about) over de Stoicisters, en schrijf op basis daarvan een betoog waarom de filosofie van de stoa betekenisvol en nuttig kan zijn voor zowel vrouwen als mannen.

De stoïcijnse filosofie is zowel praktisch als neutraal en objectief – concentreer je op datgene waar je invloed op hebt, en maak je niet druk over het andere. De vijf basiswaarden zijn in vrijwel alle situaties relevant, ongeacht je gender of sekse. De problemen die specifiek vrouwen het hoofd moeten bieden in de hedendaagse maatschappij kunnen ook worden aangepakt met behulp van de filosofie van de stoa, en waar nodig kan deze – net als bij moderne mannelijke recipiënten van de stoïsche filosofie – aangepast worden aan de noodzaak van de situatie.